

·读者之声·

本期第 48-51 页刊登的“蟠龙油田 F110 井区延长组储层微观非均质性模拟”一文,其关于“储层物性越好,其微观非均质性越强”的认识,与常规不同,应是新见解。该研究成果对生产实际有一定指导意义。

——本文审稿人

微生物脱氢酶在很大程度上反映了生物体的活性状态,是废水生化处理中考察污泥活性的一项重要指标。本期第 104-108 页刊登的“表征发酵产氢活性污泥效能的 INT-比脱氢酶活性及其检测”一文,优化了碘硝基四唑紫 (INT) 检测方法,提高了微生物脱氢酶检测的准确率。该成果有助于微生物降解有机污染物的研究及应用。

——本文审稿人

《科技导报》各方面都已有了很明显的改善,目前它面临的最大问题,也是我国科学共同体共同面临的问题之一就是:如何使中国科学家的优秀成果发表在国内的科技期刊上。

科学研究,尤其是基础研究,是没有国界的。在成果发表方面,基础研究成果当然应发表于读者或同行最关注的刊物。由于国内目前还没有能与国外优秀刊物相媲美的学术刊物,这就必然影响了我们自己成果的发表。从更深的层面来说,目前国内的评价体系也制约了学术刊物的发展,如果评价体系不加以改变,这种研究成果“外流”的现状很难改善。

《科技导报》的特点是信息量比较丰富,我认为这种综合性的定位对于选择稿件也有一定的影响。建议侧重选择一些与技术应用,与国家的社会、环境、资源、经济相关的研究,或者以此为背景的研究作为稿件源,这样可能读的人更多。举个例子,从事基础研究工作者,假如要在国内发表成果,可能会首选《中国科学 B》,或者选择《中国化学》、《化学通报》、《高校化学学报》等专业刊物。假如我将研究成果投给《科技导报》,我一定会认为我的工作与中国的某一重要需求背景或“中国特色”的重要问题有较强的关联性,我研究的结果至少是以中国为背景或者是以中国人

为主读者群。概括而言,投稿于《科技导报》,我会选择不是纯基础研究,而是从基础研究出发、解决实际问题的研究,而这个实际问题又是中国公众、至少是在一定范围内能够引人兴趣的事情。

——本刊编委、北京大学化学学院
教授 严纯华

一年多前,老板出差回来,带来一批沸石分子筛载体,让我负载黄金并测试催化性能。此前,老板叫别人做过同样的实验,发现效果很差。他让我重复一次,“看看能不能整出一篇文章来”。

我认为这没啥好做的,因为沸石分子筛孔径很小,很难把黄金颗粒“塞”进去,再说别人已经证明了“此路不通”。但我还是花了两个星期合成了样品,并测试了一氧化碳和氢气的氧化性能,发现两者活性都很差,只有氢气在较高反应温度才有少许转化。

点子是老板想出来的,所以他照顾自己的面子:“结果很好!这说明氢气被氧化了,而一氧化碳没有被氧化,我们得到了选择性可调的催化剂。”

我说:“要是换成其他催化剂说不定也有同样规律。再说只有少许氢气被氧化,不能煞有介事地说区别很大。”

老板不死心,要看黄金颗粒大小。我们用电子显微镜发现黄金颗粒足足有 50~100 纳米之大,说明这些载体根本不适合负载黄金。

老板却说:“结果很重要!这表明 50~100 纳米大小的黄金颗粒也有活性,打破了文献中 3~5 纳米大小的黄金颗粒才有活性的定论。”我说:“问题是我们的催化剂活性有多高?”

老板还不死心,叫我重新合成样品再测试。又花了两个星期,得到类似结果。见此情形,老板把皮球踢给我:“既然花了时间和工资,你总得想办法把文章整出来!”遇到这样的老板,真是没辙了。我心想,总不能得到垃圾就报道垃圾吧?我懒得理他,他的“三分钟热度”也冷却了。

不久,老板到某大学访问,听说某教授发明了一系列材料,就心血来潮地把材料要过来,叫我负载黄金并测试一氧化碳氧化性能,“看看有什么区别”。我把黄金负载到 10 个材料上,发现催化效果没有什么区别。只有在高温焙烧

催化剂后,才有少许区别,但催化效果不大好。

老板虚张声势地说:“结果很好,至少能发 *Advanced Functional Materials!*”

我被他拿枪顶着做了大量后续实验,得到一堆没有价值的“鸡肋”数据。这时,他又把皮球踢给我,催我把文章整出来。最后还是不了了之,但一个多月时间被浪费了。

教训是:应及时、果断地丢掉科研中的“鸡肋”。往往花了两个星期发现实验点子和数据是没有意思的“鸡肋”,再花两个星期时间证明还是“鸡肋”。迫于面子不肯认输,或者输了还想再赌的话,口子就越开越大。为了救活这“鸡肋”,还要花几十倍的时间,最后勉强弄出篇垃圾文章,不值得。

科研工作者对别人的工作要客观,对自己的工作也要客观,不能得到负面的数据也“情人眼里出西施”地说结果很好。下属顺着老板的意思,随声附和,也许能导致短暂的繁荣,但是这不正是在制造泡沫吗?不尊重科学事实,肥皂泡迟早会破碎的呀。

——美国橡树岭国家实验室
博士后 马臻
(责任编辑 李娜)

“读者之声”栏目 征集您的故事

本刊“读者之声”栏目着力反映科研一线人员的声音,尤其欢迎您对《科技导报》刊登的学术论文及其他文章进行评论,同时也欢迎您将您身边发生的吸引人的故事或您的一个经历,以 300~500 的文字写信给我们。本刊将努力把办成大家的园地。下面是本栏目内容的建议:

- ① 对《科技导报》刊登的谋篇学术论文的评论;
- ② 研究工作中成功或失败的小故事;
- ③ 您实验室里的一天;
- ④ 您认为有意思的人和事;
- ⑤ 如果您是毕业生,请您讲一个难忘的求职小经历;
- ⑥ 对扩版、改版后的《科技导报》进行评论,提出改进意见。

本刊将定期在读者来信中选出热心读者,赠送全年《科技导报》一套。